X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 56)
z dnia 28 czerwca 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 56)

28 czerwca 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2024 r.,

– zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2024 r.,

– rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. (druk nr 425):

1. Opinia Komisji do Spraw Unii Europejskiej o:
a) części budżetowej 23 – Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej:
– dochody i wydatki,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych;
b) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 8 i 49;
c) części budżetowej 84 – Środki własne Unii Europejskiej:
– wydatki;

2. Opinia Komisji Spraw Zagranicznych o:
a) części budżetowej 45 – Sprawy zagraniczne:
– dochody i wydatki,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
– dotacje podmiotowe i celowe;
b) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 31;
c) dotacjach podmiotowych;
d) państwowej osobie prawnej – Polskim Instytucie Spraw Międzynarodowych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Neneman** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Henryka Mościcka-Dendys** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Adam Nowak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Jacek Foks** p.o. dyrektor Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych wraz ze współpracownikami, **Edyta Szostak** dyrektor generalny Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Lucjan Zwolak** zastępca dyrektora generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Bernaś-Coşkun** p.o. wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Bogdan Wojtów** i **Maciej Krawczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na rok 2024, w drugim punkcie zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa i w pkt 3 kontynuujemy rozpatrywanie opinii komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia. Na tym posiedzeniu rozpatrujemy opinię Komisji do Spraw Unii Europejskiej i opinię Komisji Spraw Zagranicznych. Czy są uwagi do w porządku? Bardzo proszę.

Poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

Co prawda, jestem tylko przedstawicielem Komisji do Spraw Unii Europejskiej, ale z tego względu, że zawiadomienie wskazywało że o 10.45 mam zreferować ten punkt – Sprawozdanie z wykonania budżetu, w imieniu Komisji do Spraw Unii Europejskiej, a o 11.00 mam kolejne spotkanie, między innymi z delegacją międzynarodową, czy dałoby się to przełożyć?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Przykro mi, ale podobne argumenty słyszałem przed posiedzeniem Komisji. Nie jestem w stanie wszystkich państwa po drugiej stronie zadowolić.

Poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

Ale to jest spotkanie…

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Musimy utrzymać tę kolejność. Najwyżej mogę odwrócić opinie Komisji, natomiast w pierwszym punkcie kolejność została ustalona. Panie pośle, bardzo przepraszam, ale nie mogę się przychylić do tej prośby.

Poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

Ja niestety muszę wyjść w tej chwili z Komisji.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Może pan wyznaczyć kogoś… poprosić o zastępstwo, jeśli chodzi o przedstawienie opinii. Zapowiedź tego posiedzenia dotarła do wszystkich państwa ze znacznym wyprzedzeniem i można było dostosować swoje plany do…

Poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

To jest niestety delegacja międzynarodowa, więc proszę wybaczyć. Ja reprezentuję Komisję do spraw Unii Europejskiej.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Przechodzimy do realizacji porządku obrad. Zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na rok 2024. Bardzo proszę. O, przepraszam, bo nie powitałem gości na dzisiejszym posiedzeniu. Mamy… Po pierwsze, gościmy pana Jarosława Nenemana – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, również pana Adama Nowaka – podsekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, panią Mościcką-Dendys Henrykę – podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, pana Jacka Foksa – pełniącego obowiązki dyrektora Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych, panią Edytę Szostak – dyrektora generalnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Mamy również… Myślę, że zdążymy. Witam również zastępcę dyrektora generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – pana Lucjana Zwolaka. Witam również wszystkie towarzyszące państwu osoby.

Powinniśmy zdążyć, mam nadzieję. Bardzo proszę pana ministra rolnictwa i rozwoju wsi o zwięzłe przedstawienie wniosku w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia na rok 2024.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Adam Nowak:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, we wniosku skierowanym do Komisji Finansów Publicznych przedstawione zostały szczegóły dotyczące zaproponowanej zmiany w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na rok bieżący, na rok 2024. W wystąpieniu, zgodnie z prośbą pana przewodniczącego, syntetycznie przedstawię ten temat. Przedłożona zmiana planu finansowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa obejmuje ujęcie w planie finansowym ośrodka planowanej wpłaty do budżetu państwa z tytułu nadwyżki środków finansowych i ujęcie w planie środków na finansowanie kosztów jednostki w związku z zawartą przez ośrodek z Ministerstwem Rozwoju i Technologii umową na realizację projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki na lata 2021-2027. Jednocześnie dziękuję Wysokiej Komisji za umożliwienie mi zreferowania powyższego. Proszę o wydanie opinii w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na rok 2024.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Do wniosku jest pozytywna opinia ministra finansów. Oczekuję tylko na skinienie głową pana ministra. Jest skinienie głową. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji.

Proponuję zatem przyjęcie opinii Komisji Finansów Publicznych w następującej treści. „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2024 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 czerwca 2024 r. dotyczący zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa przedstawione we wniosku".

Nie słyszę sprzeciwu. Uznaję, że opinia została przyjęta przez Komisję.

Przechodzimy do drugiego punktu – zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2024. Bardzo proszę o zwięzłe przedstawienie wniosku.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Adam Nowak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, we wniosku w pkt 2 skierowanym do Komisji Finansów Publicznych przedstawione zostały szczegóły dotyczące zaproponowanej zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2024. Przedłożona zmiana planu finansowego zasobu na 2024 r. obejmuje, po pierwsze, ujęcie w planie finansowym planowanej do wpłaty w 2024 r. nadwyżki środków finansowych Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa za rok 2023, w pkt 2 ujęcie zobowiązania Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa wobec Funduszu Rekompensacyjnego za 2023 i w pkt 3 zwiększenie środków w pozycji – inne przychody z gospodarowania mieniem. Dziękuję bardzo za możliwość przedstawienia wniosku.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Pan minister finansów? Pozytywna opinia ministra finansów do tego wniosku jest również załączona do naszej dokumentacji. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń.

Pozwolę sobie wobec tego zaproponować przyjęcie opinii w następującej treści.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2024 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 czerwca 2024 r. dotyczący zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa przedstawione we wniosku".

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Adam Nowak:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Nie słyszę sprzeciwu. Uznaję, że Komisja przyjęła wniosek w takiej właśnie treści. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, do pkt 3. Kontynuujemy rozpatrywanie wykonywania budżetu w częściach należących do właściwości innych komisji sejmowych.

Posłowie członkowie Komisji Finansów Publicznych otrzymali informacje o wykonaniu budżetu przygotowane przez dysponentów oraz informacje Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli. Wszystkie materiały włącznie z materiałami przygotowanymi przez właściwe resorty i urzędy oraz z informacjami NIK o wynikach kontroli są dostępne w wersji elektronicznej na iPadach. Rozpatrujemy w formule już tradycyjnej niemalże: wystąpienie posła… najpierw wystąpienie posła referenta, a potem wystąpienie posła koreferenta z ramienia Komisji Finansów Publicznych, wystąpienie przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli, pytania posłów, odpowiedzi dysponentów oraz dyskusja.

Przystępujemy do rozpatrzenia opinii Komisji do Spraw Unii Europejskiej. Proszę przedstawiciela Komisji, pana posła Andrzeja Grzyba o zreferowanie…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan poseł Grzyb prosił o zmianę. Przyjdzie za pół godziny.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

O, ja tego nie dosłyszałem. Ok. Nie zaczynamy więc tego punktu. Zaczynamy wobec tego…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, pan poseł Grzyb ma spotkanie i poprosił o przesunięcie tego punktu o około pół godziny, tak żeby mógł dzisiaj zrealizować swoje obowiązki jako przewodniczący Komisji do spraw Unii Europejskiej.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Postawieni jesteśmy trochę pod ścianą. Proponuję zatem rozpatrzenie w pierwszej kolejności opinii Komisji Spraw Zagranicznych, ale również czekamy na pana Marcina Bosackiego, którego w tej chwili na sali nie ma, a mamy informację, że za moment dotrze. Jeśli państwo pozwolicie, zmienimy kolejność wystąpienia i poprosimy koreferenta o wystąpienie, a później posła referenta Komisji. Bardzo proszę, koreferentem z kamienia Komisji Finansów Publicznych jest pan poseł Rafał Kasprzyk. Panie przewodniczący, bardzo proszę o przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

Poseł Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, na posiedzeniu Komisji Spraw Zagranicznych w dniu 26 czerwca przedstawiciele ministerstwa oraz szanowna Komisja Spraw Zagranicznych mogła zapoznać się ze stanowiskiem dotyczącym sprawozdania z wykonania budżetu państwa za 2023 r. wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli w części budżetowej 45, czyli sprawy zagraniczne, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, dotacji podmiotowych oraz państwowej osoby prawnej – Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych. Szanowni państwo, Komisja, przedstawiciele Ministerstwa oraz przedstawiciele Najwyższej Izby Kontroli poinformowali o dziewięćdziesięcioszescioprocentowym wykonaniu budżetu Ministerstwa Spraw Zagranicznych w tym zakresie w części budżetowej 45. Zwrócono również uwagę na nieprawidłowości dotyczące naruszenia zasad gospodarowania środkami publicznymi w kwocie około 7 mln zł, które dotyczyły niejasności, nieprawidłowości przy dysponowaniu tymi środkami podczas wyboru ofert do dofinansowania jednego z konkursów.

W dalszej części wywiązała się dyskusja, podczas której szanowny pan poseł Marcin Bosacki zwrócił uwagę na niegospodarne wydatki dotyczące Fundacji Solidarności Międzynarodowej w kwocie 4 mln zł, które stanowią mniej więcej 12-13% budżetu tej fundacji. Z wyjaśnień przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli wynikało, że rada fundacji

nie była kontrolowana i wydatki te nie były kontrolowane przez NIK. Przedstawiciele Ministerstwa Finansów w odniesieniu do stwierdzonych nieprawidłowości w ramach dofinansowania wyszczególnionych przez NIK dotyczących tego jednego konkursu potwierdzili, że są wyciągane konsekwencje personalne oraz że procedury kontrolne dotyczące rady fundacji jeszcze się nie zakończyły. W związku z tym można się spodziewać kolejnych informacji dotyczących nieprawidłowego dysponowania środkami publicznymi. Komisja po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów i wysłuchaniu wszystkich głosów podczas debaty negatywnie zaopiniowała sprawozdanie z wyżej wymienionych części budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Jest już na sali pan poseł Marcin Bosacki. Bardzo proszę pana posła o przedstawienie… o zreferowanie opinii Komisji.

Poseł Marcin Bosacki (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, ja mam niewiele więcej do dodania, tylko tyle, że podstawą negatywnej opinii Komisji Spraw Zagranicznych, jeśli chodzi o wniosek o pozytywne zaopiniowanie budżetu na 2023 r., były właśnie głównie materiały i ocena Najwyższej Izby Kontroli. Najwyższa Izba Kontroli, jak wynikało ze słów dyrektora Najwyższej Izby Kontroli, przeanalizowała około 10% budżetu MSZ, czyli około 200 mln zł i z tego w przypadku grubo ponad 7 mln wydatków Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości. Dodatkowym elementem był właśnie wspomniany przeze mnie podczas Komisji przypadek Fundacji Solidarności Międzynarodowej, z której, jak państwo wszyscy pewnie wiecie, powinny być finansowane projekty rozwojowe, projekty pomocy humanitarnej czy projekty demokratyczne zarówno na Wschodzie jak i na Południu w krajach poza Unią Europejską. Tymczasem finansowano – i to już nie pierwszy rok – 4 mln Radio Wnet, jak wszyscy wiemy, mocno związane z ówczesną władzą. Mogę tylko tyle dodać, że głosowanie w Komisji wyglądało: 12 głosów przeciw poparciu wniosku o pozytywne zaopiniowanie budżetu za 2023 r. i 10 głosów za. To tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli o przedstawienie opinii, a także wyników kontroli.

Pełniąca obowiązki wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli Agnieszka Bernaś-Coşkun:

Dzień dobry. Agnieszka Bernaś- Coşkun, pełniąca obowiązki wicedyrektora Departamentu Administracji Publicznej w Najwyższej Izbie Kontroli. Szanowni państwo, tak jak wcześniej już padło, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę w Ministerstwie Spraw Zagranicznych w części 45. Najwyższa Izba Kontroli oceniła w formie opisowej wykonanie budżetu państwa w 2023 r. Kontrola wykazała, że wydatki zostały poniesione z zachowaniem zasad gospodarności środkami publicznymi, określonymi w ustawie o finansach publicznych z wyjątkiem stwierdzonych nieprawidłowości. Polegały one między innymi na: wyborze ofert do dofinansowania z dotacji celowych w kwocie ponad 7 mln zł w ramach konkursu Pomoc humanitarna 2023 niezgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz z procedurami MSZ, niecelowym zleceniu sporządzenia dodatku do dwóch regionalnych gazet w województwie łódzkim, zatwierdzeniu zawartości dodatku niezgodnego z umową i dokonaniu zapłaty w wysokości ponad 49 tys., co było działaniem niegospodarczym, sporządzeniu sprawozdań z podróży służbowych niezgodnie z przepisami wewnętrznymi MSZ, nierzetelnym zleceniu przez ministerstwo organizacji lunchu, to jest, w cenie wyższej, niż wynikało to z umowy, co skutkowało niezgodnym z umową i niegospodarnym wydatkowaniem kolejnych środków, nierzetelnym przygotowaniem załączników do protokołu uzgodnień w ramach porozumienia zawartego z TVP SA, co uniemożliwiło rzetelne rozliczenie niektórych kosztów produkowanych audycji, nierzetelnym zweryfikowaniu sprawozdań przedłożonych przez TVP SA za pierwsze półrocze, trzeci kwartał i czwarty kwartał 2023 r. dotyczących telewizji Polonia oraz nieudokumentowaniu informowania beneficjentów o wynikach monitoringu realizacji zadań finansowanych

z dotacji. Ponadto nadal nie opublikowano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej MSZ wyników kontroli przeprowadzonych w MSZ przez podmioty zewnętrzne oraz wyników kontroli przeprowadzonych przez MSZ u beneficjentów, co było niezgodne z art. 8 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Tym samym nie został również zrealizowany wniosek pokontrolny NIK sformułowany po zeszłorocznej kontroli wykonania budżetu państwa.

Jeżeli chodzi o finansowe skutki nieprawidłowości, wynosiły one dokładnie 7 218 213 zł i 84 gr, w tym kwoty wydatkowane z naruszeniem prawa w wysokości ponad 7168 tys. zł. Zbadana próba wynosiła 20% wszystkich dotacji udzielonych części 45. Z tego nieprawidłowości wynosiły ponad 16% tej próby. Jeżeli chodzi o kwoty wydatkowane z naruszeniem zasad należytego zarządzania finansami, wynosiły one dodatkowo ponad 50 tys. W ocenie NIK powyższe nieprawidłowości wskazują na nie w pełni skuteczny nadzór i kontrolę dysponenta części 45 nad wykonaniem budżetu państwa sprawowanym na podstawie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Jeżeli chodzi o sprawozdawczość, to Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie poprawność sporządzania sprawozdań budżetowych za 2023 r. w części 45. Sprawozdania budżetowe oraz wybrane sprawozdania w zakresie operacji finansowych zostały sporządzone prawidłowo. Nie stwierdzono tutaj nieprawidłowości. W wyniku kontroli Izba sformułowała 7 wniosków pokontrolnych dotyczących tylko stwierdzonych nieprawidłowości. Minister poinformował, że one są obecnie w trakcie realizacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Trochę jesteśmy zdziwieni sytuacją pokazanych nieprawidłowości, szczególnie w Funduszu Solidarności Międzynarodowej. Moje pytanie do pani minister, jakie państwo wdrożyli postępowanie w związku z tymi stwierdzonymi nieprawidłowościami i na jakim jest ono etapie?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Bardzo… O, jeszcze mamy zgłoszenie. Bardzo proszę, pan przewodniczący Rafał Kasprzyk. Bardzo proszę.

Poseł Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący. Ja do pani dyrektor z Najwyższej Izby Kontroli. Chciałem zadać pytanie odnośnie tych 10%, o których mówił szanowny pan poseł Marcin Bosacki. To mniej więcej… To znaczy, chciałem potwierdzić, że państwo w swojej kontroli prawidłowości wydatkowania finansów publicznych w części budżetowej 45 sprawdzili tylko mniej więcej 10% tych wydatków, czyli odpowiadających 200 mln zł i w tej części znaleziono nieprawidłowości dotyczące wydatkowania 7 mln zł, tak? Aproksymując więc, tak jak pan powiedział, 3,5% wydatków zostało nieprawidłowo wydatkowane. Czy tak? Czy możemy to potwierdzić? Ja to tak właśnie zrozumiałem.

Pełniąca obowiązki wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli Agnieszka Bernaś-Coşkun:

Tak, potwierdzam.

Poseł Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Stwierdzam zatem zakończenie omawiania… O, jeszcze pani minister. Bardzo przepraszam, nie zauważyłem. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Henryka Mościcka-Dendys:

Dziękuję. Jako że pani poseł Skowrońska pytała o to, jakie działania wdrożono w MSZ celem, powiedziałabym, naprawy nieprawidłowości czy też rozliczania osób ewentualnie za nie odpowiedzialnych, przede wszystkim zanim przejdę bezpośrednio

do odpowiedzi, chciałabym wyjaśnić dwie rzeczywistości, w których się znajdujemy w tej chwili. To znaczy, my rozliczamy budżet za rok 2023, w którym do grudnia 2023 r. rządził rząd zjednoczonej prawicy. Jesteśmy więc w takiej trudnej sytuacji, w której musimy wykonać sprawozdanie z tego procesu budżetowego, zrobić je z należytą starannością, a jednocześnie trudno nam ponosić odpowiedzialność za priorytety poprzedników. Chciałabym, żeby te rzeczywistości wyraźnie tutaj wybrzmiały.

Gdy idzie o wydatkowanie środków, to potwierdzam, że również nasze wewnętrzne procedury kontrolne prowadzone przez Biuro Kontroli i Audytu Ministerstwa Spraw Zagranicznych przez Najwyższą Izbę Kontroli odrębną ścieżką oraz przez Krajową Administrację Skarbową, którą również poprosiliśmy o wsparcie w zakresie procesów kontrolnych, wykazały szereg nieprawidłowości. Bezpośrednią konsekwencją na przykład, gdy idzie o Fundację Solidarności Międzynarodowej, były nie tylko zmiany personalne, ale również szereg wdrożonych postępowań, w tym zgłoszenia do prokuratury, gdy idzie o niepoprawność pewnych działań w obszarze dotacyjnym. Komisja Spraw Zagranicznych interesowała się między innymi dotacją dla radia Wnet, dotyczącą programów zorientowanych wokół Białorusi. Chciałbym zapewnić, że w 2024 r. radio na ten cel żadnych środków z MSZ już nie otrzymało, bo to jest jedna z tych największych dotacji budzących wątpliwości. Innymi słowy, podsumowując, procesy kontrolne wdrożyliśmy zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym i nie wszystkie wyniki mamy. Wyniki tych kontroli, które otrzymaliśmy, gdy idzie o kontrolę NIK, tak jak powiedziała pani dyrektor – potwierdzam tylko – one wszystkie są wdrażane i będziemy procedować zgodnie z tymi zaleceniami, która uzyskamy. Czekamy jeszcze na Krajową Administrację Skarbową. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo dziękuję. Takie podejście prezentujemy do całego budżetu. Mamy świadomość tego, że absolutorium za wykonanie budżetu, będzie otrzymywał nowy rząd, a tak naprawdę dotyczy to sprawozdania działań rządu wcześniejszego w zakresie podejmowanych w tym okresie decyzji. Dziękuję bardzo za tę odpowiedź. To nas utwierdza w przekonaniu, że wszyscy podobnie podchodzimy do tego sprawozdania.

Stwierdzam, że zakończyliśmy omawianie wykonania budżetu we właściwości Komisji Spraw Zagranicznych.

Wracamy do rozpatrzenia opinii Komisji do Spraw Unii Europejskiej. Nie ma pana posła Andrzeja Grzyba, ma ważne spotkanie międzynarodowe, ale mamy opinię Komisji. Proponuję zatem państwu, że przedstawię tę opinię. To jest opinia przygotowana na piśmie. Mamy również posła koreferenta, członka tej komisji. Wobec tego będziemy mieli pełną, mam wrażenie, informację na temat tej opinii. Przeczytam opinię Komisji Spraw Zagranicznych dla Komisji Finansów Publicznych w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. w zakresie działania Komisji, uchwaloną na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2024 r.

„Komisja Spraw Zagranicznych na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2024 r. rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli w części budżetowej… po pierwsze, w części budżetowej 45 – Sprawy zagraniczne, dochody i wydatki, wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych i dotacje podmiotowe i celowe, po drugie, w części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 31, po trzecie, dotacji podmiotowych i, po czwarte, państwowej osoby prawnej – Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych. Komisja po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, przeprowadzonej debacie negatywnie zaopiniowała sprawozdanie z wyżej wymienionych części. Do przedstawienia szczegółowego stanowiska na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych Komisja upoważniła pana Marcina Bosackiego”. Nie tę opinię przeczytałem. Przepraszam. O, Jezu, trzeba było zwrócić mi uwagę wcześniej.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Myśmy tak wsłuchiwali się w ładny ton głosu.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Byłem przekonany, że ją mam. Nie tę opinie wziąłem w ręce. Opinia Komisji do Spraw Unii Europejskiej dla Komisji Finansów Publicznych uchwalona na posiedzeniu 26 czerwca 2024 r.

„Komisja do Spraw Unii Europejskiej na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2024 r. rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. w zakresie, po pierwsze, części budżetowej 23 – Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, w zakresie dochodów i wydatków oraz wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych, po drugie, w części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 8 i 49, po trzecie, w części budżetowej 84 – Środki własne Unii Europejskiej.

Komisja po wysłuchaniu przedstawicieli rządu oraz po przeprowadzonej dyskusji pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r.”. Komisja upoważniła pana posła Andrzeja Grzyba do przedstawienia tej opinii. Przeczytałem w jego imieniu to, co uchwaliła tak naprawdę Komisja. Teraz bardzo proszę pana posła koreferenta – pana posła Michała Jarosa, o przedstawienie stanowisko.

Poseł Michał Jaros (KO):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt przedstawić opinię Komisji do Spraw Unii Europejskiej w częściach budżetowych 23 – Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, pozycja 8 i 49, oraz części budżetowej 84 – Środki własne Unii Europejskiej. Zrobię to bardzo krótko. Zresztą na wczorajszą prośbę posłów przedstawię tylko takie lapidarne informacje. Na rok 2023 planowane dochody budżetu środków europejskich wyniosły 107 018 783 tys. zł. W rzeczywistości realizowano dochody w wysokości 76 050 327 tys. zł, co stanowi 71,1 % zaplanowanej kwoty. Składka członkowska do Unii Europejskiej wynosi 33 725 735 tys. zł. Pokrótce przedstawię. Pierwszym mechanizmem są perspektywy oczywiście finansowe 2007-2013, w ramach których zrealizowano dochody Małopolskiego Regionalnego Programu operacyjnego w wysokości 1320 tys., Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 34 tys., Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 1978 tys. zł. Kontynuacja perspektywy finansowej w latach 2014-2020 została zrealizowana w następujących kwotach. 16 regionalnych programów operacyjnych zrealizowano na kwotę 16 594 244 tys. zł oraz projekty takie, jak operacyjny Polska Cyfrowa, operacyjny Inteligentny Rozwój, program operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Następny program to Wiedza, Edukacja, Rozwój, Polska Wschodnia, Rybactwo i Morze, Pomoc Żywnościowa, Instrument Łącząc Europę, Mechanizm Finansowy EOG 2014, Perspektywa finansowa 2021-2027 została zrealizowana na kwotę 3 624 061 tys. zł. Do tego jeszcze środki z Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 zostały zrealizowane w kwocie 532 659 tys. zł. Wspólna Polityka Rolna została zrealizowana na kwotę 21 751 094 tys. zł. Dodam jeszcze, że w zakresie instrumentu na rzecz odbudowy i zwiększenia odporności (część grantowa) nie zostały zrealizowane dochody budżetu środków europejskich. Budżet zakładał kwotę 23 834 398 tys. zł, natomiast Polska w 2023 r. nie otrzymała żadnych refundacji z Komisji Europejskiej z tego tytułu w związku ze złożeniem wniosku w dniu 15 grudnia 2023. Środki na kwotę 555 172 372 tys. wpłynęły dopiero w dniu 28 grudnia 2023. Tym samym rząd nie miał możliwości ich uruchomienia w roku 2023. Komisja do Spraw Unii Europejskiej na swoim posiedzeniu w dniu 26 czerwca zaopiniowała pozytywnie te części budżetowe. Dziękuję bardzo

Pełniąca obowiązki wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli Agnieszka Bernaś-Coşkun:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o część 23 – Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, zgodnie z założeniami NIK, ta część nie była kontrolowana w ramach kontroli wykonania budżetu państwa w 2023 r. Jeżeli chodzi o środki własne Unii Europejskiej, czyli część 84, to Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2023 r. w tej części. Ocena została sformułowana

na podstawie wyników kontroli przeprowadzonej w Ministerstwie Finansów. Nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych. Składka do budżetu Unii Europejskiej została obliczona zgodnie z metodologią. Sprawozdania sporządzone w ramach systemu kontroli środków własnych Unii Europejskiej przekazywano terminowo do Komisji Europejskiej i minister sprawował skuteczny nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu w tej części. NIK zaopiniowała również pozytywnie prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań w zakresie operacji finansowych. Tym samym NIK stwierdziła, że przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań budżetowych. W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości NIK nie formułowała żadnych wniosków pokontrolnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń w dyskusji. Wobec tego uznaję, że na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Przypominam, że rozstrzyganie o wnioskach o negatywną opinię, a tu mieliśmy negatywną ocenę wykonania budżetu, będziemy rozpatrywać na posiedzeniach Komisji w lipcu.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo.